



# ISTQB ma znaczenie - testowanie protokołu binarnego

wersja rozszerzona

Tadeusz Zdanowicz, Mobica

# Robot framework:

zanim zobaczysz automatyzację:

```
$ pybot -d reports <path-to-robot-test-cases>
```

```
=====
Sample Basic Project Test
=====
```

```
Sample Basic Project Test.AllTests
=====
```

```
Should-be-able-to-login | PASS |
```

```
-----
Sample Basic Project Test.AllTests | PASS |
```

```
1 critical test, 1 passed, 0 failed
```

```
1 test total, 1 passed, 0 failed
```

```
=====
Sample Basic Project Test | PASS |
```

```
1 critical test, 1 passed, 0 failed
```

```
1 test total, 1 passed, 0 failed
```

```
=====
Output: <current-dir>/reports/output.xml
```

```
Report: <current-dir>/reports/report.html
```

```
Log: <current-dir>/reports/log.html
```

# Zacznijmy od początku:

## Docelowe zadanie:

testy modułu przetwarzającego protokół binarny  
zintegrowane z robot framework

## Stan początkowy:

dostępna dokumentacja protokołu i  
przykładowe dane zapisane w pliku

## Moduł, zdefiniowane:

- API do komunikacji z resztą systemu
- format danych oczekiwany przez resztę systemu
- API do pobierania strumienia danych

# Deweloperzy!

- Zespół 3 osobowy
- Implementacja w C++
- IDE: QT Creator
- Poza zdefiniowanymi API pełna dowolność implementacji.

# Testerzy i ich narzędzia!

- 2 testerów
- skrypty w Pythonie
- IDE: Geany + pluginy
- wymaganie integracji z systemem testów klienta
- konieczność stworzenia i zaakceptowania planu testów

# Wieloplatformowość

- Docelowy moduł na różne systemy:  
windows/linux/ios, 32/64 bity
- Użyty system operacyjny:  
Ubuntu LTS lub bazująca na nim wersja  
Minta

## Linia komend?

Tak! Po pewnym czasie okazuje się, że narzędzia linuxowe i skrypty bash potrafią oszczędzić sporo pracy!

np. zamiast dodatkowej funkcji w pythonie:

```
for plik in *.dat; do python mojskrypt.py $plik; done
```



# Protokół:

- dane nadawane w powtarzającym się **cyklu**, jest znacznik startu cyklu
- strumień podzielony na **ramki** o wielkości zależnej od typu np. pogoda, czas, ogłoszenia
- ramki z pól bitowych np. 17 bitów

bit	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
field	type				variant			data							code				

# HELP?

ISTQB odpowiada:

- planowanie testów -> wyrocznia?
- analiza i projektowanie testów -> dane?
- testowanie -> narzędzia?
- wyniki testów -> integracja?
- dokumentacja -> tak, dokumentacja!

# Planowanie:

Z dokumentacji:

- jakie ramki nas interesują
- wartości brzegowe
- przypadki negatywne

Konsultacje z klientem:

- dostęp do infrastruktury
- integracja

# Dane!

Na początku pętla:

- > brak narzędzi do weryfikacji danych
- > brak zweryfikowanych danych żeby sprawdzić narzędzia

Co teraz?

# Rozwiązanie:

Manualnie tworzenie danych:

- Bless hex editor
- Ghex

Zalety: 100% kontroli nad zawartością i  
oczekiwanymi wynikami

Wada: długi czas tworzenia (docs)

# Po przetłamaniu impasu:

dzięki danym implementacja skryptów:

- sprawdzanie danych
- tworzenie danych
- manipulacja danymi

```
0101001100100000 0100      0      1 11011 011      01011000100100100 00011 11101 0
21280      4      0      1 27 3      45348 (1983.01.14)3      61      0      7
5320      4      0      1 1b 3      b124      3      3d      0      7
5320 476D 6248 3F47
Save to output?(q for quit) [n]
```

## Krok po kroku:

- zaczynając od pojedynczych ramek
- poprzez ciągi
- do pełnego cyklu
- także dane nieprawidłowe

Manipulacja danymi -> niepotrzebny wysiłek?

NIE -> testy wydajnościowe

# Spotkanie z Pareto:

najwięcej problemów:

- przesunięcia bitowe -> dane!
- wyświetlanie wyników-> specjalizowane funkcje

```
f decode_frame(self, binary):  
    frame_code = binary[0]  
    frame_type = binary[1]>>12  
    frame_variant = (binary[1]>>11) & 1  
    part = (binary[1]>>5) & 31  
    self.update_display_strings("PART", part, "TYPE", frame_type, \  
    "CODE", frame_code, "VARIANT", frame_variant)
```



# Kombinacja:

- dane do których mamy zaufanie
- sprawdzone skrypty

Można podłączać do Robota!

- NIE skrypty py -> narzędzie kompilowane po każdej zmianie w kodzie, używające funkcji testowanego modułu

# Dokumentacja!

- Tak, to boli!
- Tak, jest konieczne

Potwierdzone praktyką prawo Eaglesona:

***“Twój kod do którego wracasz po ponad pół roku jest jak kod obcej osoby”***

# Dokumentacja egoistycznie

- postawiony cel testów
- plan testów
- implementacja
- tworzenie i manipulacja danymi:
  - użycie narzędzi z przykładami
  - krok po kroku każdej procedury
  - możliwe usprawnienia
  - “nice to have”

# Rezultat końcowy:

zadowolony klient

zadowoleni programiści

zadowoleni testerzy

( chwilowo :D )

## Uwagi o ISTQB na koniec

- w codziennej praktyce nie używam ISTQB?
- a jednak! ISTQB to usystematyzowana wiedza praktyczna
- procedury/zalecenia/informacje nie są wzięte z sufitu ale z praktyki
- sylabus jest aktualizowany!

czas na  
Q&A!



## ISTQB a wartość dodana w projekcie?

Moim zdaniem TAK! Dzięki ISTQB powstały narzędzia manipulacji danych ułatwiające późniejsze zmiany testów. Idąc na łatwiznę następna osoba zmieniająca testy musiała by to robić w edytorze hexadecymalnym!

Dla mnie osobiście plusem było rozwinięcie znajomości Pythona , Linux.

# ISTQB Advance - czy warto?

Planuje dopiero podejść do egzaminu więc powiem tak: moim zdaniem powinien być przydatny w dużych projektach robionych przez duże firmy/korporacje - tam gdzie wiedza z 'Foundation' przestaje wystarczać.



# Czy tester z ISTQB jest lepszy od testera bez?

Dla mnie liczy się czy dobre podejście i pasja do testowania. Nawet bez certyfikatu można zapoznawać się z wiedzą i zdobywać informacje! Posiadanie certyfikatu -> zdanie egzaminu -> zapoznanie się z sylabusem.

Nie zwalnia to jednak od myślenia i doskonalenia umiejętności ;)

